90 jours pour la démocratie

La population de la Côte-Nord est mal représentée par le mode de scrutin actuel

Du 15 juin au 15 septembre 2014

Présentation de Fernand Courchesne
avec la collaboration de Mercédez Roberge

Les données de cette présentation proviennent de la documentation du Mouvement pour une démocratie nouvelle

Mouvement Démocratie Nouvelle

Les VRAIS résultats des élections de 2014

Région / CÔTE-NORD	votes	% de votes	sièges	% de sièges	Écarts de surreprésentation ou de sous-représentation	Nb de femmes élues	Nb de personnes de la diversité ethnoculturelle élues
Parti québécois	19 939	47,10%	2	100,00%	52,9%	1	
Parti libéral du Québec	12 879	30,42%	0	0,00%	-30,4%		
Coalition avenir Québec	6 050	14,29%	0	0,00%	-14,3%		
Québec solidaire	2 799	6,61%	0	0,00%	-6,6%		
Option nationale	665	1,57%	0	0,00%			
TOTAL	**42 332**	**100,00%**	**2**	**100,00%**			

Analyse de distorsions régionales	Égalité et diversité
Le PQ est surreprésenté de 53 points, tandis que le PLQ est sous-représenté de 30 points. La population est représentée exclusivement par le PQ alors qu'il n'a reçu que 47% des voix. Plus de 30% de la population a voté pour le PLQ, mais il n'obtient aucun siège. Pourtant, ce même % de voix a permis à la CAQ d'obtenir 4 sièges dans les Laurentides. Aux élections du 04-09-2012, la population régionale était représentée exclusivement par le PQ (2/2) alors que ce parti n'avait obtenu que 56% des voix.	L'un des 2 sièges de la région est occupée par une femme, ce qui en fait la seule région à atteindre l'égalité de représentation. La région n'est représentée par aucune personne de la diversité ethnoculturelle, ce qui est le cas de 13 régions. Pourtant, cette région suivra la même tendance qu'ailleurs au Québec et comptera de plus en plus de personnes nées à l'étranger et de personnes de minorités visibles.

Les VRAIS résultats des élections de 2007, 2008, 2012 et 2014

Les vrais résultats électoraux de la Côte-Nord : une très mauvaise représentation pour la population				
Élections	**Votes perdus**	**Surreprésentations et/ou monopolisations du pouvoir**	**Sous-représentations**	**Représentation des femmes et de la diversité ethnoculturelle**
2007	52%	Le PQ occupe **2/2 sièges** (100%), alors qu'il n'a reçu que **48%** des voix.	**Aucun** siège pour l'ADQ **(25%), l**e PLQ (22%), QS (2,4%) et PVQ (2,5%)	Pour **ces 4 élections, la région a atteint l'égalité dans la représentation**, puisqu'un des 2 sièges est occupé par une femme (Lorraine Richard depuis 2003). Cependant, aucune personne de la diversité ethnoculturelle n'y a encore été élue. En **2014**, la région est encore la seule à avoir atteint l'égalité de représentation. La région n'est représentée par aucune personne de la diversité ethnoculturelle, ce qui est le cas de 13 régions. Pourtant, cette région suivra la même tendance qu'ailleurs au Québec et comptera de plus en plus de personnes immigrantes et de minorités visibles
2008	45%	Le PQ occupe **2/2 sièges** (100%), alors qu'il n'a reçu que **55%** des voix.	**Aucun** siège pour le PLQ (**30%),** l'ADQ (10%), QS (2,7%) et PVQ (1,3%) des voix.	
2012	45%	Le PQ occupe **2/2 sièges** (100%), alors qu'il n'a reçu que **56%** des voix	**Aucun** siège pour le PLQ (**22%),** la CAQ (14%), QS (4%) des voix.	
2014	53%	Le PQ occupe **2/2 sièges** (100%), alors qu'il n'a reçu que **47%** des voix.	**Aucun** siège pour le PLQ (**30%),** la CAQ (14%), QS (7%) des voix.	

- La population de la Côte-Nord n'obtient pas la représentation qu'elle demande lors des élections. Les distorsions répétées ont donné l'impression que la région était « bleu-péquiste » à 100%. La réalité a toujours été plus nuancée.
- Les élections de 2007, 2008, 2012 et 2014 ont mal représenté la population régionale : aux 4 élections, le PQ a monopolisé les sièges malgré que la population ait diversifié son vote.
- Taux de votes perdus plus haut que 50% à 2 élections, en dépassant même la moyenne nationale en 2014 (52%). Les moyennes régionales des 4 dernières élections varient entre 45% (MTL) et 61% (Centre-du-Qc); 13 régions sur 17 ont un taux qui dépasse 50% en moyenne.

La situation dans chaque région et pour l'ensemble du Québec

Des distorsions systématiques dans toutes les régions

Les options politiques ne sont pas représentées à leur juste part! Toutes les régions vivent des distorsions importantes entre la volonté populaire régionale et la représentation.

Aux élections de 2014, les écarts entre les votes obtenus et les sièges occupés par les partis politiques ont dépassé **20 points** dans **12 des 17 régions** administratives, allant:

- de **- 30% de sous-représentation** (ex. Côte-Nord : PLQ n'a obtenu aucun des 2 sièges, avec 30% des votes)
- à **+ 61% de surreprésentation** (ex. PLQ Mauricie : PLQ a obtenu 100% des 5 sièges, avec 39% de votes)

La situation dans chaque région et pour l'ensemble du Québec

Des distorsions systématiques

Indice de distorsion
(plus le chiffre est bas, moins il y a de distorsion)

- Depuis 1867 l'indice moyen de distorsion des élections du Québec est de **18,6**
- L'élection québécoise de 2014 a un indice de distorsion de **11,6**

En comparaison :

- L'Allemagne et la Nouvelle-Zélande ont un indice de distorsion beaucoup plus bas, soit **2,7** depuis qu'ils utilisent un mode de scrutin proportionnel mixte compensatoire
- Lorsqu'ils utilisaient le mode de scrutin majoritaire (soit avant 1949 en Allemagne et avant 1993 en NZ), ils avait un indice de distorsion de **11**

La situation dans chaque région et pour l'ensemble du Québec

Des problèmes récurrents, autant au niveau national qu'au niveau de chacune des régions:

Renversement de la volonté populaire nationale:

- 5 fois depuis 1867, soit :
  - en 1886 et 1890: dans les 2 cas, le PLQ forme le gouvernement, même s'il a reçu moins de votes que le PC;
  - en 1944 et 1966: dans les 2 cas, l'UN forme le gouvernement, même s'il a reçu moins de votes que le PLQ;
  - et en 1998:le PQ forme le gouvernement, même s'il a reçu moins de votes que le PLQ - ce qui a failli se reproduire en 1994 et 2012.

La situation dans chaque région et pour l'ensemble du Québec

Des problèmes récurrents, autant au niveau national qu'au niveau de chacune des régions:

Renversement de la volonté populaire régionale:

- À chaque élection!
- De 2007 à 2014, c'est arrivé à 12 reprises et dans 9 régions!

ABITIBI-TÉMISCAMINGUE: (2008 : Le PQ (1 siège) a plus de votes que le PLQ (2 sièges))

BAS-SAINT-LAURENT : (2007 : L'ADQ (1 siège) a plus de votes que le PQ (2 sièges)) et 2008 : Le PLQ (1 siège) a plus de votes que le PQ (2 sièges))

CENTRE-DU-QUÉBEC (2008 : Le PLQ (1 siège) a plus de votes que le PQ (2 sièges))

CHAUDIÈRE-APPALACHES (2012 : La CAQ (3 sièges) a plus de votes que le PLQ (4 sièges))

ESTRIE (2012 : PQ (3 sièges) a plus de votes que le PLQ (4 sièges) et 2014 (le PQ (0 siège) a plus de votes que la CAQ (2 sièges))

GASPÉSIE-ÎLES-DE-LA-MADELEINE (2007 : Le PLQ (1 siège) a plus de votes que le PQ (3 sièges))

LAURENTIDES (2014 : le PQ (3 sièges) a plus de votes que le CAQ (4 sièges))

MAURICIE (2007 : Le PQ (0 siège) a plus de votes que le PLQ (1 siège) et 2012 : Le PQ (2 sièges) a plus de votes que le PLQ (3 sièges))

MONTÉRÉGIE (2014 : Le PLQ (7 sièges) a plus de votes que le PQ (8 sièges))

Des monopoles ou des quasi-monopoles du pouvoir régional

Des partis occupent entre 70% et 100% des sièges d'une région, en ayant obtenu entre 30 et un appui correspondant.

Aux élections de 2007, 2008, 2012 et 2014:

- Les populations de **toutes** les régions ont vu leur représentation monopolisée par un parti, **sauf 2:** BAS-SAINT-LAURENT et MONTÉRÉGIE.
- **Neuf (9) régions** ont subi ce phénomène lors d'au moins 3 des 4 dernières élections, souvent pour aussi peu que 37% des voix:

CENTRE-DU-QUÉBEC (3 monopoles de ADQ-CAQ)
CÔTE-NORD (4 monopoles du PQ) ESTRIE (3 quasi-monopoles du PLQ)
GASPÉSIE-ÎLES-DE-LA-MADELEINE (1 monopole du PQ et 2 quasi du PQ et du PLQ)
ÎLE-DE-MONTRÉAL (4 quasi du PLQ)
LANAUDIÈRE (1 monopole du PQ et 2 quasi de l'ADQ et du PQ)
LAVAL (3 monopoles du PLQ) OUTAOUAIS (4 monopoles du PLQ)
SAGUENAY-LAC-SAINT-JEAN (2 monopoles et 2 quasi du PQ)

- **Six (6) régions** ont subi ce phénomène lors d'une ou deux élections :

ABITIBI-TÉMISCAMINGUE (2 monopoles du PQ) CAPITALE-NATIONALE (1 quasi du PLQ)
CENTRE-DU-QUÉBEC (1 monopole CAQ) CHAUDIÈRE-APPALACHES (1 quasi ADQ)
LAURENTIDES (1 quasi du PQ) MAURICIE (1 monopole PLQ et 1 quasi ADQ)

Le consensus existe

Du 24 janvier au 9 mars 2006, la Commission spéciale sur la loi électorale a permis d'entendre de nombreux consensus autour d'une réforme majeure du mode de scrutin.
Pour la quatrième fois depuis 2003, la population a affirmé qu'il était nécessaire de changer le mode de scrutin.

515 interventions effectuées du 24 janvier au 9 mars 2006 (mémoires et présentations orales) en plus de 1921 formulaires transmis par Internet.

Des consensus se dégagent des interventions.
Bilan : 86 % des interventions faites devant la CSLE rejette le statu quo et demande d'améliorer l'avant-projet de loi. Ces consensus sont à la base de la proposition de mode de scrutin proportionnel mixte compensatoire que le MDN met de l'avant par la campagne « Solution démocratique » et par la pétition de « 90 jours pour la démocratie »

Le consensus existe

Durant la CSLE, les mêmes consensus se sont exprimé dans toutes les régions visitées et par des groupes et des individus de divers horizons.

La Commission spéciale sur la Loi électorale a tenu une journée d'audience sur la Côte-Nord, le 22 février 2006. Des groupes et des personnes y ont participé : 15 mémoires et présentations.
Le statu quo n'a été demandé dans aucune de ces interventions!

Le MDN a de nouveau entendu la demande de changement, en 2009, lors des 22 ateliers « Vers un nouveau mode de scrutin » que le MDN a donné dans 18 villes de 14 régions, dont la Côte-Nord.

Partout, les gens souhaitent atteindre les mêmes résultats que ceux qui guident l'analyse du MDN et des mouvements réformistes.

Pétition « 90 jours pour la démocratie »

PÉTITION: Pour une réforme du mode de scrutin au Québec (version abrégée)

CONSIDÉRANT QUE

•nous avons le même mode de scrutin depuis **1792**;

•le débat sur la réforme du mode de scrutin dure **depuis plus de 45 ans**;

•le nombre de députés élus pour un parti **ne représente pas équitablement la volonté populaire** exprimée pour ce parti;

•le parti actuellement au pouvoir a une **majorité parlementaire avec 41% des votes** alors que 59% des électeurs n'ont pas choisi ce gouvernement;

•le mode de scrutin actuel fait en sorte que **les votes n'ont pas tous la même valeur**;

•le vote stratégique n'est pas souhaitable **pour représenter la diversité des points de vue** au Québec;

•la Commission spéciale sur la loi électorale a conclu en 2006 l'examen d'un avant projet de loi et que **les consensus exprimés durant les audiences ont fournis tous les éléments nécessaires à la mise en place d'un nouveau mode de scrutin**;

•un nouveau mode de scrutin pourrait contribuer à **améliorer la représentation des femmes et de la diversité ethnoculturelle**;

NOUS, CITOYENNES ET CITOYENS DU QUÉBEC, DEMANDONS aux élus de l'Assemblée nationale:

•**De réactiver les travaux de la commission spéciale sur la loi électorale ;**

•**De modifier la loi électorale avant le 1er octobre 2016 pour mettre en place un mode de scrutin proportionnel mixte compensatoire pour les prochaines élections générales**.

Pour télécharger la pétition: http://bit.ly/1k3Fiwg - Retourner par la poste avant le 15-09-2014 à Fernand Courchesne, CP 26008 BP, Fleurimont, Sherbrooke, QC, J1E 0G5

PLUSIEURS ACTIONS POSSIBLES

- ✓ Informez-vous et aidez votre entourage à faire de même
- ✓ Participez aux campagnes qui réclament un nouveau mode de scrutin et l'instauration d'un mode de scrutin proportionnel mixte compensatoire:
  - ✓ En signant la pétition de « ***90 jours pour la démocratie*** »: www.democratiecitoyenne.net
  - ✓ En endossant la campagne *Solution démocratique* du Mouvement pour une démocratie nouvelle (MDN): www.democratie-nouvelle.qc.ca/la-solution-democratique-existe
  - ✓ En signant la pétition de PRPM sur Avaaz (87 000 signatures): http://bit.ly/1oJyZzP
- ✓ Soutenez les actions du MDN (membre, don, lettre « Meilleure démocratie », etc.)

Pour plus d'informations:

- ✓ « ***90 jours pour la démocratie*** » de Fernand Courchesne:
  www.democratiecitoyenne.net // www.facebook.com/90joursdemocratie
  CP 26008 BP Fleurimont, Sherbrooke, QC, J1E 0G5
- ✓ Mouvement pour une démocratie nouvelle :
  www.democratie-nouvelle.qc.ca // ww.facebook.com/DemocratieNouvelle

Merci!